

Karlskrona kommun
Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen
371 83 Karlskrona

Yttrande över
**Detaljplan för Karlskrona 5:53 m.fl., Krutviken,
Karlskrona kommun**

Föreningen Gamla Carlskrona som tagit del av rubricerad detaljplan för samråd, avger härmed följande yttrande:

Det har nu passerat sex år sedan det då 100 år gamla ”Krutvikens gästgiveri” revs, en rivning som vår förening och många medborgare protesterade mot, men tyvärr utan inverkan på beslutet. Något som vi fortfarande djupt beklagar, men nu måste lägga bakom oss. Vi har därefter givetvis funderat en del över vad denna plats skulle kunna innehålla med avseende på bebyggelse och ändamål.

Det nu presenterade planförslaget anser vi är överraskande och ganska spekulativt och djärvt sett till byggnadens volym och höjd, i förhållande till dess placering i direkt närhet till stadens natur- och kulturpark – Wämöparken.

En bebyggelse på denna natursköna, och strandnära plats, och i direkt anslutning till ett ”Natura 2000”- område är känsligt, och kräver därvid särskild hänsyn vid val av byggnadens placering, volym och ändamål. Efter att tagit del av Länsstyrelsens yttrande så konstaterar vi att citat: ”Planförslaget inte påverkar värdena i Natura 2000 på ett sådant sätt att en tillståndsprövning enligt MB 7:28a kan bli aktuell”.

Vi har också noterat att geotekniska och miljömässiga utredningar genomförts och att därvid grundläggningsförhållandena för området bedöms som goda, att lämpliga åtgärder kommer att vidtagas för bullerdämpning, stigande havs- och dagvattennivåer, transporter av farligt gods på infartsleden, samt för luftföroreningar.

Med avseende på miljö- och effektiv energiförsörjning så borde det övervägas om inte huset, i det planerade läget, kan förses med solceller.

Vi har också noterat att förslaget innehåller åtgärder för ökad trafiksäkerhet på Hästövägen, samt att planläggningen av parkeringsyta till

stor del motsvarar behovet av bilparkering.

Givetvis är det alltid av stort intresse från Föreningen Gamla Carlsrona att vid all nybebyggelse, så långt möjligt, bevara befintlig växtlighet och grönytor, vilket det också planeras för i förslaget. Vi har med tillfredsställelse noterat att marken utmed vattnet planläggs som i gällande plan, och att därmed denna del av området ska vara tillgängligt för allmän gångtrafik. Vi vill fästa uppmärksamheten på att det inom planområdet, där viken går in, finns en gammal, vacker och bevarandevärd mur som utgör en förstärkning av strandkanten. I förslaget försäkras också att inga försämringar sker avseende gång och cykelvägar.

Föreningen vill, sett till efterfrågan och inte minst ungdomars möjlighet till eget boende, understryka vikten av att boendeformen blir hyresrätter.

Så mot bakgrund av ovanstående, och därtill planförslagets tillgodogörande av befintlig infrastruktur och goda kommunikationer, så kvarstår endast frågan om det är detta hus enligt förslaget vi vill ska uppföras på platsen, eller finns det alternativ som bättre passar in i närmiljön.

Vi skulle önskat att det utlysts en arkitekttävling, där flera förslag kunnat ställas mot varandra, det hade platsen varit värd. Men nu är det endast detta något kontroversiella förslag vi har att ta ställning till. Om huset till sin form och arkitektur är fullt eller vackert ligger i betraktarens öga att bestämma, något voluminöst men storleken är anpassad till ett angeläget ändamål, med små lägenheter och studentboende, så sett till samhällsnyttan och helheten anser föreningen att förslaget är väl genomtänkt. Vi anser också att placeringen av flera förskoleavdelningar i direkt närhet till denna natursköna plats kommer att vara till stor glädje för många barn.

För att kort sammanfatta Föreningens Gamla Carlsronas ställningstagande, och där vi vägt för och nackdelar, så kan vi inte motsätta oss detaljplaneförslagets syfte och intentioner.

Karlskrona 2016-04-15

För Föreningen Gamla Carlsronas
stadsmiljökommitté:

Rolf Andersson