

## ***Insändare***

### **Lyssna på Medborgarna!**

Föreningen Gamla Carlsrona har, sedan frågan väcktes vid ett av kommunen arrangerat möte 2007, kraftigt protesterat mot förändringen att ersätta grönytan med sin blomsterprakt, med en s.k. ”monumental” stentrappa kring Karl XI-statyn på Stortorget i Karlskrona. I det av miljö- och samhällsbyggnadsnämndens och kommunstyrelsens fattade beslutet ignorerar man fullständigt att det finns en klart uttalad opinion hos kommuninnevånarna mot den föreslagna förändringen. Om det ska finnas kvar någon tilltro till medborgarnas inflytande över sin stadsmiljö, så är det nu hög tid för beslutsfattarna att lyssna till kommuninnevånarnas önskemål. **Vi vill behålla grönytan med planteringen runt kungastatyn!**

Kommunens ”tunga” argument till förändring är att Stortorget ska göras till en mötesplats, och att det då ska vara inbjudande att sitta på en stentrappa intill statyn. Vi påstår att Stortorget redan är en mötesplats och ett s.k. ”offentligt rum” för sociala kontakter, och att det inte blir mer inbjudande av att Stortorget görs mera monumentalt och stensatt. Snarare tvärtom borde torget behålla sina få grönytor, och gärna förstärkas med mer grönt, för att ges en mjukare och mer välkomnande inramning.

I sammanhanget är det viktigt att understryka att vi i Föreningen Gamla Carlsrona givetvis är positiva till att Stortorget kan göras bilfritt, och att parkeringsfrågan får en lösning. Beträffande önskemålet att vilja sitta på stentrappor så är det redan väl tillgodosett med omgivande kyrktrappor och rådhustrappan. För övrigt sitter nog lite mognare och äldre besökare helst på de utplacerade bänkarna som det finns gott om på Stortorget, och vi har också förstått att många yngre gärna slår sig ner på tillgängliga grönytor, så även på denna plats.

Ett annat argument som kommunen för fram för att försvara planerad förändring, är att den omgivande grönytan kring Karl XI-statyn inte var med från början när statyn invigdes 1897. Ett argument som vi anser faller under talesättet ”att fara vårdslöst fram med sanningen”. Det finns flera bildbevis på att den omgivande planteringen fanns på plats kring statyn redan år 1900, och med mycket hög sannolikhet var den planerad redan vid tiden för kungastatyns invigning.

#### **Så varför använda flera miljoner kronor av skattemedel till att finansiera en förändring inte kommuninnevånarna önskar?**

Kommunen har under senaste månaden lanserat ett förslag om att ”skylta upp” kring den planerade stentrappan med namngivna personer som utträttat något välförtjänt, och som på sitt sätt bidragit till stadens utveckling och historia. I anslutning till förslaget har man också utlyst att kommuninnevånarna kan inkomma med namnförslag. Vi är i Föreningen Gamla Carlsrona givetvis inte emot att stadens historiska personligheter, och gärna s.k. ”vanliga människor”, uppmärksammas och dokumenteras på alla möjliga sätt, dessutom är det en av vår förenings betydelsefullaste uppgifter.

Men vi anser att frågan om vilka personer som ska uppmärksammas är omöjlig att besvara, och kommer att leda till orättvis behandling av alla de som hamnar utanför diskussionen. Med föreningens stora kunskap om för Karlskrona ”betydelsefulla personer”, så inser vi att utöver det fåtal som kommer att bli utvalda, så återstår 100-tals fler, som kanske till och med mer, förtjänat att uppmärksammas. Föreningen Gamla Carlsrona kommer därmed att avstå från deltagande i denna namngivningsprocess, och avser även i framtiden att genom enskilda berättelser och böcker dokumentera välförtjänta personligheter i Karlskronas historia. **Där finns det en plats för alla!**

Dessutom anser vi att **förslaget om namngivning och medborgarnas deltagande är försåtligt** genom att kommunen därmed ändrar fokus från den viktigare frågan om förändringen kring statyn, till att handla om namngivning. Om man får medborgarna till att lägga namnförslag, så har man därmed också godkänt förändringen i sin helhet. Något att fundera över!

Föreningen Gamla Carlsrona  
/Styrelsen